

Zagreb, 30. ožujka 2021. godine

**Naslovni sud** Trgovački sud u Zagrebu, Stalna služba u Karlovcu

**Poslovni broj:** St-235/2021

**Sutkinja** Goranka Boljkovac

**Dužnik:** Definicija 1990 j.d.o.o., sa sjedištem u Samoboru, Ivana Gundulića 19, OIB: 65451921193

**Privremeni stečajni upravitelj:** Zvonimir Đuran, sa sjedištem ureda u Zagrebu, Andrije Hebranga 8, OIB: 68196974935

## IZVJEŠĆE

### o gospodarskom položaju dužnika

- Elektroničkom komunikacijom Naslovnom sudu

#### 1. Uvodna odredjenja

1.1. Rješenjem Naslovnog suda, gornji poslovni broj od 9. ožujka 2021. godine („**Rješenje**“), Zvonimir Đuran, sa sjedištem ureda u Zagrebu, Andrije Hebranga 8, OIB: 68196974935, imenovan je za privremenog stečajnog upravitelja društva Definicija 1990 j.d.o.o., sa sjedištem u Samoboru, Ivana Gundulića 19, OIB: 65451921193, upisano pri sudskom registru Trgovačkog suda u Zagrebu pod brojem MBS: 080909615 („**Dužnik**“). Rješenjem je privremenom stečajnom upravitelju naloženo da ispita i podnese mišljenje:

- (i) postoji li kod Dužnika koji od stečajnih razloga;
- (ii) ima li Dužnik imovinu koja bi činila stečajnu masu;
- (iii) mogu li se tom imovinom pokriti troškovi postupka, radi donošenja odluke postoje li uvjeti za vođenje stečajnog postupka nad Dužnikom ili postoje uvjeti za nastavak poslovanja.

1.2. Privremeni stečajni upravitelj ispitao je gospodarsko – financijsko stanje Dužnika, nakon čega podnosi ovaj Izvještaj.

*Dokaz:*

– Uvid u spis predmeta

#### 2. Osnovni podaci o Stečajnom dužniku

2.1. Ispod se navode osnovni podaci o Dužniku, prikupljeni temeljem uvida u sudski registar nadležnog suda, *web-portal* bon.hr, registre Financijske agencije te ostale javno dostupne baze podataka i registre:

<b>Puni naziv</b>	DEFINICIJA 1990 j.d.o.o. za trgovinu i usluge
<b>Skraćeni naziv</b>	DEFINICIJA 1990 j.d.o.o.
<b>Sjedište</b>	Samobor (Grad Samobor)
<b>Poslovna adresa</b>	Ivana Gundulića 19
<b>Pravni oblik</b>	Jednostavno društvo s ograničenom odgovornošću
<b>OIB</b>	65451921193
<b>MBS</b>	080909615
<b>Nadležni sudski registar</b>	Trgovački sud u Zagrebu
<b>Osnivački akt</b>	Izjava o osnivanju od dana 15. travnja 2014. godine.
<b>Statusne promjene u društvu</b>	Dužnik nije provodio pripajanja, spajanja, preuzimanja i ostale statusne promjene prema podacima iz nadležnog registra.
<b>Temeljni kapital</b>	10,00 kuna
<b>Osnivači/članovi društva</b>	Jasminka Bućan, s prebivalištem u Samoboru, Ivana Gundulića 19, OIB: 34066407106
<b>Osobe ovlaštene za zastupanje</b>	Jasminka Bućan, s prebivalištem u Samoboru, Ivana Gundulića 19, OIB: 34066407106 (direktor, zastupa društvo pojedinačno i samostalno od 27. ožujka 2019. godine)
<b>Pretežita djelatnost prema NKD-u</b>	4642 - Trgovina na veliko odjećom i obućom

- 2.2. Radi jasnoće i jezgrovitosti izvještaja, privremeni stečajni upravitelj ne navodi sve registrirane djelatnosti Dužnika, ali iste je moguće vidjeti u izvatku iz sudskog registra koji se prilaže uz ovaj Izvještaj.

*Dokaz:*

– *Izvadak iz sudskog registra za Dužnika*

### **3. Uzroci pokretanja prethodnog stečajnog postupka**

- 3.1. Na temelju prijedloga Ministarstva financija, Porezna uprava, sud je rješenjem pokrenuo prethodni postupak te odredio i održao ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka nad Dužnikom. Naime, vjerovnik Ministarstvo financija, Porezna uprava predložio je otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom, navodeći da prema Dužniku ima tražbinu u iznosu od 17.008,00 kn, sukladno knjigovodstvenom stanju na dan 16. rujna 2020. godina, a da Dužnik u vlasništvu ima osobni automobil. Na ročištu radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka, predlagatelj se pisano očitovao da ostaje kod prijedloga za otvaranje stečajnog postupka nad Dužnikom, a zakonski zastupnik Dužnika se nije pojavio, niti pisano očitovao.

- 3.2. S obzirom da sud nije mogao nedvojbeno utvrditi ima li Dužnik imovinu dovoljnu za namirenje obveza, niti mogu li se imovinom dužnika namiriti troškovi stečajnog postupka, sud je imenovao privremenog stečajnog upravitelja čiji je zadatak utvrditi imovinu stečajnog dužnika, njezinu vrijednost, stanje obveza stečajnog dužnika, iznos predvidljivih troškova prethodnog i stečajnog postupka te je li imovina stečajnog dužnika dovoljna za namirenje troškova postupka.

*Dokaz:*

- Uvid u spis predmeta

#### **4. Radnje koje je poduzeo privremeni stečajni upravitelj**

- 4.1. Privremeni stečajni upravitelj po primitku Rješenja, poslao je zahtjeve za dostavu podataka o imovini Dužnika i financijskom stanju Dužnika, kako bi utvrdio uvjete i pretpostavke za vođenje stečajnog postupka, gospodarski položaj te sadržaj imovine Dužnika. Predmetni zahtjevi poslani su:
- Središnjem klirinškom depozitarnom društvu;
  - Državnoj geodetskoj upravi;
  - Hrvatskom zavodu za mirovinsko osiguranje;
  - Financijskoj agenciji;
  - Centru za vozila Hrvatske d.d.;
  - Lučkoj kapetaniji Split; i
  - Zemljišnoknjižnom odjelu Općinskog suda građanskog suda u Zagrebu (izvršen i fizički uvid u prostorijama zemljišnoknjižnog odjela).
- 4.2. Privremeni stečajni upravitelj izvršio je uvid u web portal *bon.hr*, objedinjeni zemljišnoknjižni preglednik po OIB-u Dužnika sa portala *bon.hr*, portal sudskog registra i Financijske agencije, pregledao je bonitetni izvještaj, bilancu te račun dobiti i gubitka Dužnika.
- 4.3. Privremeni stečajni upravitelj uputio je dopis direktoru ujedno i osnivaču Dužnika, a sve sa zahtjevom da mu se dostavi potrebna poslovna i knjigovodstvena dokumentacija Dužnika. Na zahtjev privremenog stečajnog upravitelja, direktorica Jasminka Bućan se oglašila što proizlazi iz činjenice da se pošiljka vratila s naznakom: „obaviješten – nije podigao pošiljku“. S obzirom na navedeno, privremenom stečajnom upravitelju nije omogućeno da pregleda poslovne knjige Dužnika, osim financijskih izvještaja koji su javno dostupni.
- 4.4. Privremeni stečajni upravitelj izvršio je izvid na poslovnoj adresi Dužnika, kako bi prikupio više informacija o gospodarskom položaju Dužnika. Na poslovnoj adresi nije bilo naznaka poslovne aktivnosti, a Dužnikova poslovna adresa odgovara adresi prebivališta direktora.

*Dokaz:*

- *Potvrda da je direktor Dužnika obaviješten o zahtjevima stečajnog upravitelja, ali da pošiljku nije podigao*

#### **5. Postojanje stečajnog razloga**

- 5.1. Dužnik je u svom poslovanju koristio sljedeće žiro račune:
- HR7924070001100508833, otvoren u OTP banka Hrvatska d.d., dana 25. rujna 2018. godine; te
  - HR8723300031153215326, otvoren kod Splitska banka d.d., dana 13.05.2014. godine, a zatvoren dana 4. prosinca 2018. godine.

- 5.2. Iz potvrde Financijske agencije te izvotka iz očevidnika neizvršenih osnova za plaćanje od dana 25. ožujka 2021. godine, proizlazi kako su Dužnikovi računi u neprekidnoj blokadi 863 dana, odnosno 180 dana u prethodnih 6 mjeseci zbog neizvršenih osnova za plaćanje u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje.
- 5.3. Nepodmirene dospjele obveze koje su evidentirane u Očevidniku osnova za plaćanje Financijske agencije na dan 25. ožujka 2021. godine iznose 19.470,38 kuna.
- 5.4. **Iz navedenih pokazatelja, jasno je da kod Dužnika postoji stečajni razlog iz članka 6. Stečajnog zakona, i to – nesposobnost za plaćanje.** Naime, Stečajni zakon presumira postojanje nesposobnosti za plaćanje ako dužnik u očevidniku osnova za plaćanje ima evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje u razdoblju duljem od 60 dana, dok kod Dužnika to razdoblje iznosi 863 dana.

*Dokaz:*

- *Izvadak iz jedinstvenog registra računa Financijske agencije*
- *Potvrda o blokadi računa Financijske agencije*
- *Izvadak iz očevidnika neizvršenih osnova za plaćanje Financijske agencije*

## **6. Zaposleni**

- 6.1. Temeljem podataka dostavljenih od strane Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje, utvrđeno je da se u Dužniku nema zaposlenih osoba. Prema evidenciji Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje jedini zaposleni – Ivan Bućan, objavljen je s mirovinskog osiguranja još 8. prosinca 2014. godine.

*Dokaz:*

- *Uvjerenje Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje*

## **7. Imovina i obveze Dužnika**

### **7.1. Nekretnine**

Iz prikupljene dokumentacije proizlazi da Dužnik nema nekretnina u svom vlasništvu:

- iz uvjerenja Državne geodetske uprave od dana 16. ožujka 2021. godine, proizlazi da Dužnik nije upisan u katastarski operat na području Republike Hrvatske;
- iz dopisa Zemljišnoknjižnog odjela Zagreb, Općinskog građanskog suda u Zagrebu od dana 16. ožujka 2021. godine proizlazi da Dužnik nema upisano vlasništvo nad nekretninama, u zemljišnim knjigama čije je vođenje u nadležnosti zemljišnoknjižnog odjela Općinskog građanskog suda u Zagrebu;
- iz objedinjene evidencije portala bon.hr za sve zemljišnoknjižne odjele općinskih sudova u Republici Hrvatskoj, a prema nazivu i OIB-u Dužnika, proizlazi da Dužnik nema u svom vlasništvu niti jednu nekretninu;
- u bilanci poduzetnika za 2018. godinu (zadnja javno dostupna godina), knjiženo je samo 34.475,00 kuna u kategoriji dugotrajne materijalne imovine.

*Dokaz:*

- *Uvjerenje Državne geodetske uprave*
- *Dopis zemljišnoknjižnog odjela, Općinskog građanskog suda u Zagrebu*
- *Ispis s web-portala bon.hr o sadržaju dugotrajne imovine*
- *Bilanca Dužnika za 2018. godinu*

## 7.2. **Vozila**

Iz uvjerenja Centra za vozila Hrvatske, STP „Autocentar Agram“ proizlazi da Dužnik u svom vlasništvu ima sljedeće vozilo:

- M1, marka FORD MONDEO TURNIER 2.0 TDCI, godina proizvodnje 2005., broj šasije WF0WXXGBBW5M58776, reg. oznake ZG9272ET („**Vozilo**“).

7.3. Međutim, Vozilo je objavljeno iz službene evidencije registracije cestovnih vozila dana 3. prosinca 2019. godine. Propisano je da obveza odjave vozila nastaje ako je vozilo: (i) prodano; (ii) uništeno; ili (iii) ne koristi se. U svakom slučaju, odjava Vozila ukazuje da je gotovo nemoguće locirati Vozilo, a čak i da se locira velika je vjerojatnost da Vozilo nije unovčivo. Također, na Vozilu postoji zabilješka zabrane raspolaganja temeljem rješenja o ovrsi Porezne uprave od 5. lipnja 2019. godine.

7.4. Dakle, sve navedeno ukazuje da Vozilo nije moguće locirati te da je vrlo vjerojatno neunovčivo. Međutim, privremeni stečajni upravitelj je opreza radi ispitao tržišnu cijenu vozila te vrste i starosti na najvećem portalu za *on-line* oglašavanje rabljenih vozila (Njuskalo.hr). U tražilici je ponuđen rezultat za 5 sličnih vozila (iste marke i sličnog godišta). Nakon što je jedan rezultat odbačen radi nerealno visoke cijene u odnosu na ostala ponuđena vozila, privremeni stečajni upravitelj mišljenja je kako tržišna cijena Vozila (u slučaju da ga je moguće locirati i preuzeti bez oštećenja i troškova te ako je dobro očuvano) iznosi od 14.000 kuna do 19.000 kuna.

*Dokaz:*

- *Uvjerenje Centra za vozila Hrvatske, stanica za tehnički pregled*
- *Izvadak oglasa sličnih vozila s portala Njuskalo.hr*

## 7.5. **Vrijednosni papiri i udjeli u drugim društvima**

Iz prikupljene dokumentacije, proizlazi da Dužnik nije imatelj vrijednosnih papira ili poslovnih udjela u drugim društvima:

- iz uvjerenja SKDD-a proizlazi da Dužnik nije imatelj vrijednosnih papira za koje se podaci vode u tom tijelu;
- u bilanci poduzetnika za 2018. godinu (zadnja dostupna) knjiženo je 0 kuna u kategoriji dugotrajne financijske imovine;
- iz pretrage sudskog registra te web portala bon.hr, proizlazi da Dužnik ne drži poslovne udjele u drugim društvima.

*Dokaz:*

- *Uvjerenje SKDD-a*
- *Bilanca Dužnika za 2018. godinu*

## 7.6. **Potraživanja**

U bilanci Dužnika za 2018. godinu (posljednja godina za koju postoje javno dostupni podaci), knjiženo je 8.527 kuna s osnove potraživanja te 5.095 kuna s osnove novca u blagajni. Privremeni stečajni upravitelj nije mogao istražiti strukturu navedene imovine i potraživanja, s obzirom da je direktor dužnika odbio preuzeti pisani zahtjev privremenog stečajnog upravitelja. Međutim, imajući u vidu da je Dužnik u blokadi proteklih 863 dana, a da se zadnji predani izvještaj odnosi na 2018-tu godinu, najizglednije je da se radi o nenaplativim potraživanjima.

*Dokaz:*

- *Bilanca Dužnika za 2018. godinu*

**8. Troškovi stečajnog postupka**

- 8.1. Struktura dospjelih nepodmirenih troškova Dužnika u prethodnom postupku, od donošenja Rješenja do slanja izvještaja:

Vrsta troška	mjesečno (kn)	broj mjeseci/jednokratno	Ukupno (kn)
Materijalni troškovi (poštarina, uredski materijal, biljezi, naknade nadležnim tijelima)		jednokratno	272,74
Bruto nagrada privremenog stečajnog upravitelja		jednokratno	5.000,00
<b>UKUPNO:</b>			<b>5.272,74</b>

- 8.2. U skladu sa člankom 89. Stečajnog zakona, predračun troškova stečajnog postupka za **šestomjesečno** razdoblje koje slijedi po eventualnom otvaranju stečaja iznosi:

Vrsta troška	mjesečno (kn)	broj mjeseci/jednokratno	Ukupno (kn)
Troškovi računovodstva	1.000,00	6	6.000,00
Bankarski troškovi	60,00	6	360,00
Materijalni troškovi (poštarina, uredski materijal, biljezi, putni trošak za stečajnog upravitelja, troškovi skladištenja dokumentacije)	600,00	6	3.600,00
Izrada pečata		jednokratno	150,00
Bankarska naknada (trošak zatvaranja računa)		jednokratno	200,00
Troškovi unovčenja imovine (procjena vrijednosti imovine, angažiranje odvjetnika radi pokretanja ovršnih, parničnih i ostalih postupaka radi prisilne naplate potraživanja)	1.000,00	6	6.000,00
Predvidiva min. bruto nagrada stečajnog upravitelja		jednokratno	16.000,00
<b>UKUPNO:</b>			<b>32.310,00</b>

**SVEUKUPNO (dospjeli + predvidivi troškovi):**

**37.582,74 kn**

## 9. Zaključak

9.1. Iz podataka iznesenih u ovom izvještaju proizlazi sljedeće:

- (i) Dužnik nije vlasnik nekretnina i vrijednosnih papira;
- (ii) Dužnik knjiži potraživanja prema trećima u manjem iznosu, ali je izgledno da se radi o nenaplativim potraživanjima;
- (iii) Dužnik je evidentiran kao vlasnik Vozila procijenjene tržišne vrijednosti od 14.000 kuna do 19.000 kuna. Međutim, s obzirom da je vozilo odjavljeno, proizlazi da ga nije moguće locirati, odnosno da je uništeno ili na drugi način nedostupno;
- (iv) Ne postoje uvjeti za nastavak poslovanja.

Imajući u vidu navedeno, proizlazi da Dužnik nema imovine koja bi se mogla unovčiti. Međutim, čak i da se Vozilo locira i unovči, troškovi stečajnog postupka bi višestruko nadilazili kupovninu.

9.2. Stoga, privremeni stečajni upravitelj smatra da:

- kod dužnika **postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje**. Stečajni razlog prezaduženosti sukladno trenutno raspoloživim informacijama, a bez dubinske analize od strane vještaka financijsko-knjigovodstvene struke nije moguće utvrditi.
- imovina Dužnika **nije dostatna za pokriće troškova** otvaranja i vođenja stečajnog postupka.

9.3. Slijedom navedenog, privremeni stečajni upravitelj

### **p r e d l a ž e**

da zbog postojanja stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje i zbog toga što imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dostatna niti za namirenje troškova stečajnog postupka, Naslovni sud postupi u skladu s člankom 132. Stečajnog zakona, te da rješenjem pozove osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka, da uplate predujam u roku od 15 dana, u visini gore navedenih nastalih i predvidivih troškova stečajnog postupka, pa ako takve osobe ne uplate traženi predujam, da donese rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka.

**Privremeni stečajni upravitelj**  
Zvonimir Đuran

### Prilozi:

1. Izvadak iz sudskog registra za Dužnika
2. Potvrda da je direktor Dužnika obaviješten o zahtjevima stečajnog upravitelja, ali da pošiljku nije podigao
3. Izvadak iz jedinstvenog registra računa Financijske agencije
4. Potvrda o blokadi računa Financijske agencije
5. Izvadak iz očevidnika neizvršenih osnova za plaćanje Financijske agencije
6. Uvjerenje Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje
7. Uvjerenje Državne geodetske uprave
8. Dopis zemljišnoknjižnog odjela, Općinskog građanskog suda u Zagrebu
9. Ispis s web-portala bon.hr o sadržaju dugotrajne imovine
10. Bilanca Dužnika za 2019. godinu
11. Uvjerenje Centra za vozila Hrvatske, stanica za tehnički pregled
12. Izvadak oglasa sličnih vozila s portala Njuskalo.hr
13. Uvjerenje SKDD-a